

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL NACIONALINĖS
REGIONINĖS POLITIKOS PRIORITETŲ IKI 2030 METŲ PATVIRTINIMO“ PROJEKTO
(TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS), LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS
NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2014 M. VASARIO 19 D.
NUTARIMO NR. 172 „DĖL 2014-2020 METŲ NACIONALINĖS PAŽANGOS PROGRAMOS
HORIZONTALIOJO PRIORITETO „REGIONINĖ PLĖTRA“ TARPINSTITUCINIO
VEIKLOS PLANO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(TOLIAU – PROJEKTAS, VISI KARTU - PROJEKTAI)
(TAP NR. 18-598, 18-1069) (TAIS NR. 19-2385(2), 19-2386(2))**

2019-05-13 Nr.NV-1305

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, tačiau nevertindami Projekto prieduose atitinkamoms priemonėms įgyvendinti numatytų asignavimų, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Teisėkūros aiškumo principo atžvilgiu ydinga yra tą pačią dieną priimti abu Vyriausybės nutarimus, kadangi Projekte duodama nuoroda į Vyriausybės nutarimą, kuriuo bus patvirtinti Nacionalinės regioninės politikos prioritetai iki 2030 metų, ir nurodytas teisės aktas bei Projektas įsigalios tuo pačiu metu, kas reiškia, kad Projekte yra duodama nuoroda į dar negaliojantį (nesantį) teisės aktą. Projektų rengėjai turėtų apsvarstyti galimybę siekiant teisinio aiškumo pirmiausia teikti patvirtinti nurodytus prioritetus, o paskui – Projektą arba atsisakyti nuorodos į Nutarimo projektą kaip teisės aktą.

2. Projektų rengėjas turėtų įvertinti Nutarimo projekto dėstymo nuoseklumą (sistemiškumą), vengiant teisės aktams nebūdingų žodžių vartosenos, pvz. „sėkmės istorijos“, „smegenų centras“ ir kitų panašių išsireiškimų, taip pat turėtų būti atskleistas vartojamų terminų, pvz. „žaliasis koridorius“ turinys.

3. Siekiant teisinio aiškumo, Projektų rengėjas turėtų Projektų teikime detaliau atskleisti esminius (svarbiausius) siūlomo teisinio reguliavimo aspektus.

4. Atkreiptinas dėmesys, kad Nutarimo projektu tvirtinami kai kurie prioritetai yra labai platūs, o kita dalis – labai siauri. Siūlytina įvertinti galimybę siūlomų nustatyti prioritetų apimtį formuluoti panašiai.

5. Projektų rengėjas turėtų įvertinti Nutarimo projekto 8.2 papunkčio santykį su Regioninės plėtros įstatymo 8 str. 2 d. teisiniu reguliavimu.

6. Projektų rengėjas turėtų pagrįsti pasirinkto Projekto tvirtinamo 2014-2020 metų nacionalinės pažangos programos horizontaliojo prioriteto „Regioninė plėtra“ tarpinstitucinio veikos plano (toliau – Planas) 3.3 papunktyje nustatytą Plano tikslą ir kaip nurodytas tikslas siejasi su Plano 6 punkte nurodytais uždaviniais (siūlytina įvertinti, ar tikslas neturėtų būti formuluojamas ne kaip procesas, o kaip siekiamas rezultatas).

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Izokaitytė